

ЧЛЕНСТВО В СРО: ОСНОВНЫЕ РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ

Черняева И. А.,

студент

Поволжский институт управления

имени П. А. Столыпина РАНХиГС при Президенте РФ

г. Саратов

Научный руководитель: Беккалиева Н. К.

доцент, кандидат экономических наук

Поволжский институт управления

имени П. А. Столыпина РАНХиГС при Президенте РФ

г. Саратов

Аннотация. В данной статье рассмотрены такие понятия как "Саморегулируемая организация", "Риски" и "Членство в СРО", а также дается классификация рисков и угроз саморегулируемой организации.

Ключевые слова: безопасность, классификация рисков и угроз СРО, риски, угрозы, саморегулируемая организация.

Актуальность исследования заявленной темы обусловлена тем, что в настоящий период развития регулирования экономико-юридических особенностей деятельности множества отраслей, все большее значение приобретает деятельность саморегулируемых организаций, которые к настоящему моменту получили значительное развитие. Соответственно, представляется целесообразным проанализировать современное состояние саморегулируемых организаций (СРО) в Российской Федерации.

На данный момент за некачественную работу большинства фирм ответственность несет не государство, а саморегулируемые организации (СРО). Именно они, с относительно недавнего времени, наделены законодательством частью контрольно-надзорных функций. В некоторых случаях только участники СРО обладают правом на ведение той или иной деятельности. Это способствует строгому контролю над работой предпринимателей, а также повышению качества оказываемых услуг и производимых товаров.

В саморегулируемые организации входят компании одной сферы для регулирования и контроля профессиональной деятельности. СРО осуществляют разработку стандартов в качестве проведения работ, производства продукции и оказания услуг, а также оценку соответствия заявителей или членов организации этим и другим требованиям, установленным законодательно [6]. Сегодня СРО играет роль посредника между компаниями-членами и участниками рынка либо государством, проводя урегулирование возникающих конфликтов.

В качестве знаковой вехи в развитии системы саморегулирования можно назвать 2016 год, поскольку именно в 2016 году был принят Федеральный закон от 03.07.2016 №372 ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4].

В соответствии с данным документом допуски СРО в области инженерно-архитектурных изысканий и строительства теперь силы не имеют, вступление же в СРО для большей части фирм стало добровольным делом. Неотъемлемым оно осталось только лишь для следующих участников рыночных взаимоотношений:

- участников закупок, которые заключают соглашение строительного подряда (при сумме договора больше 3 миллионов. рублей);
- застройщиков, без помощи других проводящих строительные работы;
- технических заказчиков.

Представляется целесообразным отметить также основные преимущества, которыми обладает вступление в СРО, которые состоят в следующем:

- во-первых, частные заказчики зачастую выбирают компании, являющиеся членами СРО;
- во-вторых, участие в СРО дает возможность обмена опытом и повышения уровня квалификации в организации каждого члена СРО;
- в-третьих, организациям легче отслеживать тендеры и аукционы, проводить оценку уровня конкуренции;
- в-четвертых, с июля 2017 года СРО обладают правом представлять в суде интересы их членов.

Общий обзор СРО в России говорит об улучшении картины дел в строительстве. По данным портала «Реестр СРО» на октябрь 2019 года в России насчитывалось 454 саморегулируемых организаций (в строительстве, проектировании и инженерных изысканиях) Из них:

- СРО в строительстве – 249 организаций;
- СРО в проектировании – 171 организация;
- СРО в инженерных изысканиях – 34 организации;

Наибольшее число СРО образовано в Центральном федеральном округе (46,3% от всех организаций), за ним по убыванию следуют Северо-Западный (18,3%) и Приволжский (12,1%). Наименее развит институт СРО Северо-Кавказском (1,8%) и Дальневосточном федеральных округах (3,3%).

Если проводить обзор СРО по городам России, то здесь уверено лидирует Москва. На ее территории зафиксировано 159 саморегулируемых организаций или 34,6% от их общего числа. Далее с большим отрывом идет Санкт-Петербург – 67 СРО (или 14,8% от всех организаций), Екатеринбург – 11 СРО (2,4%). В остальных городах не более 10 саморегулируемых организаций.

Если проводить обзор СРО по городам России, то здесь уверено лидирует Москва. На ее территории зафиксировано 159 саморегулируемых организаций или 34,6% от их общего числа. Далее с большим отрывом идет Санкт-Петербург – 67 СРО (или 14,8% от всех организаций), Екатеринбург – 11 СРО (2,4%). В остальных городах не более 10 саморегулируемых организаций.

Функции, полномочия и прямые обязанности саморегулируемых организаций зафиксированы в статье 6 Закона № 315-ФЗ. Главными функциями СРО считаются:

- создание условий членства и установление дисциплинарного воздействия;
- исследование работы фирм-соучастников на основании их отчетов;
- организация обучения и аттестации сотрудников компаний-членов объединения;
- предоставление информационной открытости работы своих членов, публикация данных о данной деятельности;
- анализ претензий на действия членов саморегулируемой организации;
- ведение реестра членов объединения в соответствии с требованиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Нужно особо выделить тот факт, что невозможно быть членом СРО, ранее являясь членом другой саморегулируемой организации.

Кроме того, следует выделить, то что еще не так давно было ликвидировано право компаний на вступление в саморегулируемую организацию в соответствии с выбором. В настоящее время же юридическое лицо обладает правом вступить в СРО только в соответствии с местом регистрации.

Каждая СРО имеет право расширить список иными документами, например, сертификатом ISO или страховым полисом. Сбор пакета документов заявитель реализовывает в среднем за месяц. В соответствии с законом СРО обязана в рамках 30-ти дней принимать решение о причислении фирмы к своим рядам. В качестве причины для отказа может выступать непредставление полного пакета документов или наличие у компании свидетельства иной СРО этого же типа.

Для расчета показателя тяжести возможных отрицательных результатов формируются условия риска, устанавливаются его группы, а также их важность, осуществляется сравнение значимости и категории. Выделяются следующие факторы риска:

- присутствие фактов и размер возмещения ущерба, выплаты компенсации свыше возмещения вреда из средств компенсационного фонда возмещения ущерба СРО либо за счет страхового возмещения из-за недостатков работ;
- непризнание членом СРО мер, нацеленных на устранение нарушений, недочетов и недобросовестных действий, отсутствие организации внутреннего контроля и ресурсов, которые он способен направить на устранение нарушений, недочетов и недобросовестных действий;
- фактический максимальный уровень ответственности члена саморегулируемой организации согласно соглашениям подряда на осуществление инженерных изысканий, соглашениям подряда в подготовку проектной документации либо соглашениям строительного подряда.

Статистика административных правонарушений в области предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций за 2016-2018 годы.

Год	Рассмотрено дел	Подвергнуто наказанию	Доля наказанных	Оправдано	Наказание штрафом	Размер штрафа
2016	279 151	222 666	79.0	12 934	213 778	2 139063
2017	301 553	238 064	78.0	13 917	222 779	2 625905
2018	298 909	232 660	77.8	12 942	216 507	3 291695

К факторам риска также относятся возможные недобросовестные действия членов СРО, связанные с несоблюдением обязательных требований, которые указывают на такой риск.

С целью расчета степени серьезности возможных отрицательных результатов было принято решение выделить 6 категорий риска: «Низкий риск», «Умеренный риск», «Средний риск», «Значительный риск», «Высокий риск», «Чрезвычайно большой риск».

Возможность неисполнения обязательных условий должна учитывать следующие условия риска:

- наличие внеплановых проверок, проведенных на основании жалобы на нарушение объектом контроля обязательных требований;
- наличие решений о применении СРО в отношении своего члена мер дисциплинарного воздействия;
- наличие фактов нарушений соответствия выполняемых работ обязательным требованиям, допущенных объектом контроля;
- наличие фактов о предписаниях органов государственного (муниципального) контроля (надзора);
- наличие фактов о неисполненных предписаниях органов государственного (муниципального) контроля (надзора);
- наличие фактов несоблюдения обязательных требований;
- наличие фактов привлечения члена СРО к административной ответственности;
- наличие фактов о приостановлении деятельности члена СРО в качестве меры административного наказания;
- наличие фактов о произошедших у члена СРО несчастных случаях на производстве и авариях, связанных с выполнением работ;ывать следующие факторы риска:

При этом по каждому фактору риска СРО устанавливается допустимая частота его проявления за определенный промежуток времени и определяется вероятность его появления.

Вступление в СРО считается только лишь началом пути предпринимателя. Следует четко представлять себе условия деятельность в рамках конкретного объединения, о мерах, используемых в адрес нарушителей, о сроках уплаты и размерах взносов и пр.

Таким образом, можно сделать единый вывод о том, что нынешнее положение СРО в Российской Федерации соответствует требованиям законодательства, а кроме того – упрощает управленческую сторону работы предпринимателей. Кроме того, вступление в СРО предоставляет предпринимателю возможность получения информационной и юридической поддержки. Регулярные проверки гарантируют сохранение качества работ на достаточно высоком уровне. Для повышения квалификации работников членов СРО организуются различные проекты и курсы.

Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №190-ФЗ по сост. на ред. 03.08.2018, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018 // Собрание законодательства РФ. - 03.01.2005. – №1 (часть 1). - Ст. 16.
2. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ: по сост. на 29.07.2018 // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - №3. - Ст. 145.
3. О саморегулируемых организациях: Федеральный закон от 01.12.2007 №315-ФЗ: по сост. на 03.08.2018 // Собрание законодательства РФ. - 03.12.2007. - №49. - Ст. 6076.
4. О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 03.07.2016 №372-ФЗ: по сост. на 28.12.2016// Собрание законодательства РФ. - 04.07.2016. - №27 (часть II). - Ст. 4305.
5. Апокорин Р.С. Проблемы определения гражданско-правового статуса саморегулируемых организаций в России // Молодой ученый. - 2018. - №49. - С. 107-109.
6. Асирян А.А. К вопросу о саморегулируемых организациях // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. X междунар. студ. науч.- практ. конф. (Россия, г.Новосибирск, 01.12.2016) №7(10). – Электронный ресурс. – Режим доступа: [https://sibac.info/archive/meghdis/7\(10\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/7(10).pdf). Дата обращения: 8.10.2019.