

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ЭПОХУ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Иванов Алексей Сергеевич
Аспирант,
ФГБОУ ВО СПбГАУ,
Санкт-Петербург

Средневековье – исторический период человеческой истории, окутанный множеством тайн и загадок. Если рассматривать временные рамки указанного периода, то нельзя найти точного ответа на этот вопрос. Большинство историков связывают начало Средневековья с крушением Западной Римской империи в конце V века, а конец данного периода находят в начале Английской революции 1640 года. Иными словами, Средневековье располагается во всемирной истории между периодом Античности и Новым временем.

Средневековье можно считать периодом глобальной стагнации общественной и экономической мысли. Для тех времен характерно колоссальное влияние религиозных догм на общество в целом. Тем не менее, это не означает, что так было всегда, в отдельных случаях можно заметить весьма полезные и прогрессивные идеи. Это же касается и свободы договора.

Рассматривая состояние экономики и экономической мысли Средневековья, стоит согласиться с мнением Ж. Ле Гоффа, который указывает «что возникшие на руинах Римской империи феодальные отношения минимизировали сферу торговли и свободного обмена и замкнули экономическую жизнь европейских наций внутри самодостаточных феодальных анклавов»[1, С. 50].

Конечно, рыночная экономика постепенно развивалась, однако стоит заметить, что это развитие было очень медленным (исключением может стать лишь активная торговая деятельность отдельных городов и республик).

Средневековый абсолютный монарх и феодал не хотел ограничивать свою волю ради каких-либо непонятных ему идей рыночного хозяйства. В средневековом государстве законной считалась воля сеньора, соответственно любая сделка могла подвергаться их необоснованному воздействию. Указанное вмешательство в экономическое развитие часто не имело какого-либо системного характера.

Для реализации своих политических интересов правители жестко ограничивали экономическую свободу, посредством установления торговых барьеров, введения минимальных и максимальных цен, раздачи эксклюзивных прав торговли, проведения реквизиций, поддержке цеховых систем, выстраивания монополий.

Стоит отметить, что несмотря на сложившуюся обстановку и имеющиеся преграды, ряд средневековых схоластов и теологов считали обеспечение экономической свободы весьма важным компонентом развития экономики. К примеру, как отмечает Х. Уэрта де Сото: «Испанские схоласты наметили основные черты рыночной экономической теории, представили свободный экономический обмен, свободное ценообразование и конкуренцию в качестве фундаментальных основ экономического развития, описали спонтанный рыночный порядок и предупредили государство о вредности непродуманных вмешательств в естественный ход рыночных отношений»[2, С. 47].

Но все-таки, состояние средневековых социально-экономических условий было недостаточным для того, чтобы сформировались какие-либо адекватные представления о степени значимости свободы договора. Еще одним фактом является то обстоятельство, что в системе средневекового европейского хозяйства капиталистической экономике отводилась лишь малая часть.

Таким образом, только к XVII веку, когда в развитых европейских странах возникла современная интенсивная рыночная экономика, опираясь на социально-экономическую основу, на последовательно выстроенную систему экономических взглядов, в ней закрепились идеи свободы договора. Справедливым будет утверждение о том, что в Средневековье отсутствовала структурированная концепция договорной свободы.

Рассматривая социально-этическую основу для становления и развития идеи принципа свободы договора, необходимо отметить тот факт, что государства в период Средневековья не ставили перед собой задачи, связанные с ценностью личности. Вместо этого были попытки подавления внутренней конкуренции и свободы воли.

В мире общинного строя, рабовладельческих государств, абсолютных монархий, варварских вожеств и теократий не стоит ожидать выдвижения на первый план ценности свободы личности. Превалирующей системой координат в те времена были долг, справедливость и служение. Таким образом, свобода договора, как и другие проявления частной свободы, в эпоху Средневековья попросту не могла обладать автономией от влияния коллектива и правителей, а также быть закрепленной в виде какого-либо основополагающего начала.

На первый план выходила проблема, связанная со справедливостью сделки. Отличительной чертой средневекового коллективизма является то, что граждане обязаны учитывать интересы ближнего и утрачивают этические и юридические основания для реализации своих возможностей и преимуществ в рамках экономического взаимодействия даже тогда, когда последнее происходит на добровольной основе.

На сегодняшний день, справедливость договора также занимает одно из центральных мест в праве. Отечественное законодательство признает противоречащими закону кабальные сделки, снижает чрезмерно завышенные неустойки, дополняет право нормами императивного характера (трудовые, потребительские договора). Иными словами, этика коллективизма оказывает большое воздействие на общественные отношения и в наши дни. Однако в эпоху Средневековья коллективизм имел более значительное влияние, что подкреплялось религией и памятью об общинном строе, оставленный некоторыми государствами относительно недавно. Проблема свободы договора, ее пределов и содержания не поднималась вплоть до становления авторитета либеральных этических ценностей в XVIII веке. Это объясняется как раз таки тем, что договорная свобода не могла полностью вписаться в этику коллективизма, которая предлагает строгие параметры справедливого обмена, а именно, какие условия общественно приемлемы. Также свобода договора своего рода противопоставлялась абсолютизму правителя. Если условия сделки имеют более приоритетное место по сравнению с этическими стандартами взаимодействия или волей государя, то можно предвидеть, что в большинстве случаев договора будут отступать от этих стандартов. Потому средневековое общество ставило на первый план именно справедливость договора, а воля правителя, которая направлена на ограничение свободы договора, априори считалась легитимной.

Таким образом, состояние экономики и экономической мысли, этики средневекового общества, поспособствовали длительному отсутствию четко выстроенной концепции договорной свободы в европейском праве.

Список литературы

- 1) Ле Гофф Ж. Рождение Европы. СПб, 2008. 400 с.
- 2) Уэрта де Сото Х. Австрийская экономическая школа: рынок и предпринимательское творчество. М., 2009. 202 с.