

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

*Варава Анастасия Олеговна,
студентка факультета «Высшая школа управления»
Финансовый университет при Правительстве РФ
г. Москва*

FEATURES OF CIVIL LIABILITY OF MEDICAL WORKERS

*Varava Anastasia Olegovna,
student of the faculty «Higher School of Management»
Financial university under the Government of the Russian Federation,
Moscow*

Аннотация. В статье пойдет речь об особенностях наступления и применения в судебной практике гражданско-правовой ответственности для медицинских работников. Данная проблема особенно актуальна в связи с осложнениями в сфере предоставления медицинских услуг из-за распространения коронавирусной инфекции. А также приведенная тема является наиболее острой проблемой, ведь с каждым годом растет число уголовных и гражданских разбирательств, участниками которых являются врачи и другие медицинские работники. Кроме того, при разрешении «врачебных дел» возникают сложности, связанные с оценкой действий медицинских сотрудников, так как приходится учитывать множество факторов: степень развития медицинской науки; уровень медицинской практики и т.д. А также большинство врачей слабо знакомы с нормами ГК РФ и основаниями гражданско-правовой ответственности, знание которых, возможно, помогло бы уменьшить количество подобных правонарушений.

Abstract. The article will discuss the features of the occurrence and application in the judicial practice of civil liability for medical professionals. This problem is particularly relevant in connection with the complications in the provision of medical services due to the spread of coronavirus infection. And this topic is also the most acute problem, because every year the number of criminal and civil proceedings involving doctors and other medical professionals increases. In addition, the resolution of "medical Affairs" there are difficulties associated with the assessment of the medical staff, as you have to consider many factors: the degree of development of medical science; the level of medical practice, etc. And most doctors are not fully aware of the norms of the civil code and bases of civil liability, the knowledge of which may help to reduce the number of such offences.

Ключевые слова: Медицинское учреждение; вина; правонарушение; Гражданский кодекс; медицинский сотрудник.

Keywords: Medical institution; guilt; offense; Civil Code; medical officer.

Вопросы, касающиеся правового обеспечения и соблюдения и защиты прав граждан в сфере медицинского обслуживания на сегодняшний день являются наиболее актуальными и обсуждаемыми в СМИ. Пандемия коронавируса нанесла значительный ущерб в работе всех органов сферы здравоохранения. Нехватка лекарственных препаратов, приборов, оборудования и медицинского персонала, а также огромное и масштабное поступление тяжелобольных людей привело к вынужденным нарушениям установленных норм. (1)

Более того, актуальность рассмотрения данного вопроса и различных правовых проблем заключается в реформировании всей системы здравоохранения, а также в развитие законодательной базы в медицинской сфере, которые способствовали росту ответственности (2), как среди медицинских учреждений, так и отдельных работников в качестве оказания медицинской помощи и нарушении прав граждан, обратившихся за приведенными услугами. Так, например, результаты проведенных исследований показали, что качество медицинского обслуживания значительно падает. В Германии степень не качества медицинских услуг выросла на 3%, а в США, например, на 15%.

Введение (Introduction)

Вообще, в медицинском праве выделяют пять видов юридической ответственности: гражданско-правовая, уголовная, административная, материальная и дисциплинарная. Ключевая особенность гражданско-правовой юридической ответственности медицинских работников заключается в том, что она предусмотрена за

нарушение каких-либо договорных обязательств или за причинение внедоговорного имущественного ущерба, но действует она также специфично. (4, с. 304-305)

Материалы и методы (Materials and methods)

Если говорить о базовых моментах гражданско-правовой ответственности медицинских работников, то основным нормативно-правовым актом, регулирующим их деятельность является Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Так, например, в статье 2 данного ФЗ выделяются основные понятия, используемые для регулирования данной сферы общественной жизни. Медицинские работники осуществляют для граждан соответствующие необходимую медицинскую помощь, которая, в свою очередь, означает своеобразный комплекс мероприятий, которые направлены на восстановление и поддержание здоровья и, включающий в себя предоставление медицинских услуг. (3, с. 170-172) Согласно законодательству врачи осуществляют свою помощь в специализированных медицинских учреждениях, которые являются юридическими лицами вне зависимости от организационно-правовой формы, на территории которых в качестве основного вида деятельности происходит медицинская деятельность на основании лицензии, которая предоставлена органу в порядке, установленном российским законодательством. Более того, согласно статье 5 ФЗ №323, медицинская помощь в РФ должна предоставляться всем гражданам не зависимо от пола, расы, религиозной принадлежности и т.д. (5) И, таким образом, получается, что все граждане РФ имеют равные права для получения помощи в медицинской сфере, они имеют гарантии на то, что им окажут качественную медицинскую поддержку в сложной ситуации и сохранят их здоровье. Однако зачастую бывает, что права граждан нарушаются. Происходить это может, как по инициативе самого медицинского работника, так и в результате сложившихся обстоятельств. (7, с. 34-37)

Литературный обзор (Literature Review)

Итак, нормативно-правовыми актами, регулирующими правовые основания наступления гражданско-правовой ответственности за совершения различных профессиональных правонарушений, являются Гражданский кодекс РФ, Федеральный Закон от 21 декабря 2004 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» и, уже упоминавшийся ранее, Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Ключевыми фактическими основаниями, при которых наступает гражданско-правовая ответственность медицинского работника являются следующие условия (согласно статье 1064 ГК РФ): (6, с. 17-19)

-Вред, причинённый жизни и здоровью пациента. Он может возникать в случае ненадлежащего использования сотрудником или не качества в целом самого оборудования и медицинских препаратов. (8) Также вред может быть связан с упущенной выгодой, которая, в свою очередь, связана с действием или бездействием работника УЗ вне зависимости от форм собственности при оказании медицинских услуг и подлежащие возмещению.

-Наличие вреда из-за противоправного деяния в виде действия или бездействия.

-Возникновение причинно-следственной связи между совершенным действием или бездействием и наступившим для пациента вредом.

То есть, противоправное действие или бездействие медицинского работника заключается в невыполнении или неправильном выполнении своих прямых обязанностей. (9)

В случае противоправного бездействия медицинские сотрудники не совершают действий, которые обязаны были совершить в силу своего профессионального долга. (10, с. 171) Особенность гражданско-правовой ответственности заключается в том, что при совершении противоправных действий работником, которые связаны с исполнением им своих обязанностей, она накладывается на работодателя. В данной ситуации ответчиком выступает медицинское учреждение, потому что оно является юридическим лицом и обладает присущими ему правами. Вред же, который был нанесен личности, должен возмещаться лицом, его причинившим, в полном объеме, если учреждение не докажет факт того, что вред возник не от его вины. (12, с. 27) То есть, согласно статье 1068 ГК РФ, медицинское учреждение обязано возместить вред пациенту, который был нанесен сотрудником данного органа при исполнении им своих трудовых обязанностей. Исходя из этого положения, можно сделать вывод о том, что к гражданско-правовой ответственности не привлекаются конкретные работники за причиненный ими вред пациенту. (11, с. 10-11)

Подобную ответственность несет учреждение, в котором сотрудник работает. А он, в свою очередь, отвечает непосредственно перед учреждением в порядке регресса. (13, с. 558-564) То есть требования кредитора, в данном случае медицинского учреждения, к непосредственно лицу, которое причинило вред, с возмещением и возвратом суммы, выплаченной потерпевшему по его вине.

В Гражданском Кодексе РФ выделяют три основные формы вины, которые относятся и к сфере здравоохранения:

1. Умысел. Он делится на прямой и косвенный. Под прямым умыслом понимается то, что лицо, совершившее противоправное деяние, осознавало всю опасность и общественную угрозу своих действий. (14, с. 235-236) Косвенный же умысел заключается в том, что лицо предвидело опасные последствия своих действий,

не желало, но допускало эти последствия, так как относилось к ним безразлично. Например, сотрудник понимал, что пациента нельзя выписывать, так как он еще далеко не здоров, но ему хотелось поскорее освободиться, поэтому он умышленно дал ему ложное заключение на положительное состояние здоровья. Такие противоправные действия наказываются в соответствии с законодательством.

2. Грубая неосторожность. Согласно статье 2.2 части 2 КоАП РФ поступком, совершенным по неосторожности, называется проступок, если лицо предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия или же бездействия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Возьмем пример реальной судебной практики: в приговоре районного суда города Смоленска указывается, что врач-невролог П. диагностировал пациенту К. медикаментозный сон, который был вызван приемом транквилизатора, и отказал ей в госпитализации. (15, с. 43-44) В результате от эпендимальной кисты левого бокового желудочка головного мозга, которое сопровождалось явлениями воспаления, произошел отек головного мозга и пациентка скончалась. В данном примере медицинский работник проявил абсолютную некомпетентность в рассмотрении своего профессионального вопроса, что привело к серьезным последствиям – смерти человека. То есть, таким образом, грубая неосторожность представляет собой нарушение очевидных, известных всем требований.

3. Простая неосторожность. Здесь мы говорим о вреде, который причинён в результате нарушения повышенных требований. Врач, в таком случае, неумышленно нарушает требования своей квалификации. Например, врач-анестезиолог перед операцией проверил пациента на наличие аллергических реакций на основных аллергенах. (16, с. 12-13) Но при проведении операции у пациента развился анафилактический шок в результате использования препарата с особыми аллергенами. Пациент остался жив, но здесь, в отличие от предыдущего примера, медицинский работник не учел более высоких требований и особенностей своей работы.

Результаты (Results)

Согласно ГК РФ медицинский работник, которым был нанесен вред пациенту, обязан возместить ущерб. Так, например, в статье 1085 ГК РФ указано, что врач при причинении гражданину увечья или иного рода вреда здоровью обязан возместить утраченный потерпевшим доход, который он мог бы иметь, а также другие расходы, которые непосредственно связаны с причинением вреда здоровью, которые могут включать в себя расходы на лечение, дополнительное питание, санаторно-оздоровительное восстановление, приобретение специальных медицинских препаратов и транспортных средств. И, таким образом, получается, что на сегодняшний день медицинскому работнику не дано право на ошибку в исполнении им своих профессиональных обязанностей, так как, во-первых, из-за этого может пострадать человек, и, во-вторых, гражданско-правовая ответственность имеет довольно затратные и серьезные последствия как для пострадавшего, так и для самого медицинского работника. (18, с. 591-593)

Есть также отдельная статья, которая связана уже с возмещением расходов на погребение пострадавшего. Так, в статье 1094 ГК РФ говорится о том, что лицо, из-за которого произошла смерть пациента, обязаны возместить все расходы на захоронение потерпевшего. Такой опыт можно было наблюдать в одном из регионов нашей страны в начале распространения пандемии, (17) где, в условиях мало изученности данного вируса и отсутствия нормативно-правовых актов для подобных болезней, врачу пришлось заплатить родственникам погибшего мужчины. Медицинский работник не опознал признаки вируса, вследствие чего тот повлек за собой серьезные осложнения на организм пациента.

Обсуждение (Discussions)

Стоит также упомянуть, что на сегодняшний день существуют несколько видов гражданско-правовой ответственности, в частности, и в сфере здравоохранения. Одной из таких является договорная, то есть ответственность, наступающая вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения медицинским работником своих обязанностей. В таком случае договор с пациентом заключается от имени медицинского учреждения и, фактически, оно же и несет ответственность за действия своих сотрудников. (19, с. 9-11) Есть и личный договор, который с пациентом может заключить только частнопрактикующий медицинский работник, имеющий еще и официальную лицензию, дающую право на осуществление медицинских услуг. При договорных условиях обычно обговариваются все риски, которые несут за собой различные медицинские вмешательства. Такая ситуация часто практикуется при проведении каких-либо сложных операций для граждан. Данные действия помогают пациенту принять обдуманное решение, увидеть полную картину дел, а медицинской организации, в случае чего, избежать гражданско-правовой или иной ответственности.

Другой формой гражданско-правовой ответственности в медицинской отрасли является внедоговорная, которая представляет собой ответственность за нарушение абсолютных прав человека на жизнь и здоровье, которые принадлежат ему от природы и не связаны с какими-либо договорами.

Заключение (Conclusions)

И в заключение необходимо упомянуть о защите прав потребителей в гражданско-правовой сфере. В медицинской отрасли пациенты выступают в качестве потребителя на рынке медицинских услуг. И в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей» имеют право на возмещение морального вреда из-за

нарушения изготовителем, которым является врач, прав, которые предусмотрены законом. Однако, моральный вред возмещается в денежной или любой другой материальной форме, которая определяется по решению суда. (20, с. 407-409)

Но, важно учитывать, что удовлетворенность пациента безвозмездным устранением недостатков не может освободить медицинское учреждение от ответственности в форме выплаты неустойки и возмещения убытков.

При оформлении договора об оказании медицинских услуг следует помнить, что противоправные сделки также влекут за собой особую юридическую ответственность. Такой случай, как не информированность пациента также делает сделку недействительной, так как она не будет соответствовать закону и будет связана с фактором введения потребителя в заблуждение.

В ситуации определения суммы возмещения медицинским учреждением нанесения вреда потребителю, учитываются также и факторы, свидетельствующие о неосторожности самого пациента, что способствовало возникновению вреда. В таком случае, сумма, выплачиваемая медицинским учреждением, уменьшается.

Зачастую врачи готовы выполнять свои обязанности в полной мере ответственности, но не всегда все обстоятельства зависят от них. Так, например, в статье 401 пункте 2 ГК РФ прописано, что врачи, которые осуществляли свою деятельность, «признаются невиновными, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от них требовалась по характеру обстоятельства и условиям оборота, они приняли все меры для надлежащего исполнения обязательства». В таком случае они не подлежат гражданско-правовой ответственности. Таким образом, медицинские работники должны быть осторожны и осмотрительны при выполнении своей работы. Доказательством соблюдения осторожности служит точное исполнение профессиональных стандартов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный источник] / URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (дата обращения 1.07.2021)
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.01.2017) [Электронный источник] / URL: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/> (дата обращения 1.07.2021)
3. Акопов В. И. Врач, больной: Мораль, право, проблемы. Ростов н/Д., 2019. -- 192с. (дата обращения: 5.07.2021)
4. Балла А. М., Баяло А. А. Права пациентов и ответственность медицинских работников за причиненный вред. СПб.: БиС, 2019. - 374 с. (дата обращения: 5.07.2021)
5. Данилочкина Ю.В. Понятие и правовая природа медицинских услуг//ж-л "Медицинское право", 2019 №4/Консультант плюс (дата обращения: 7.07.2021)
6. Захаров, Ю.Ю. Интерес в осуществлении гражданских прав [Текст] // Арбитражная практика. - 2020. - № 7. - С. 17-19. (дата обращения: 7.07.2021)
7. «Медико-правовые проблемы ответственности медицинских работников» Е.О. Моляева, К.В. Моляев Издательство «Проспект» -2018 (дата обращения: 5.07.2021)
8. Портал юридической поддержки граждан. Гражданская ответственность медицинских работников // [Электронный ресурс] // <https://vzakon.com/grazhdanskaya-otvetstvennost-medicinskix-rabotnikov/> (дата обращения: 6.07.2021)
9. Юридический портал Правоведус. Ответственность медработников за нарушение прав пациента // [Электронный ресурс] // <https://pravovedus.ru/practical-law/medical/otvetstvennost-medrabotnikov-za-narushenie-prav-patsienta/> (дата обращения: 7.07.2021)
10. Federal Tort Claims Act: June 25, 1948 // 28 U.S.C. Pt. VI. Ch. 171. (дата обращения 6.07.2021)
11. The Crown Proceedings Act 1947 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/10-11/44/enacted> (дата обращения 6.07.2021)
12. Karkhalev D. N. The protective function of civil law // Russian Judge, 2018-No. 3 — - p. 27. (дата обращения 6.07.2021)
13. Katigarov P. A. The need to distinguish constitutional and legal responsibility as an independent type of legal responsibility // Young Scientist. - 2018. - No. 6. - pp. 558-564. (дата обращения 7.07.2021)
14. Konyukhova I. A. Constitutional Law of the Russian Federation. General part: a course of lectures. Moscow: INFRA-M, 2019. 324 p. (дата обращения 6.07.2021)
15. Lipinsky D. A. Punitive and restorative functions of civil liability // Russian Justice, 2019-No. 10. - pp. 43-44 (дата обращения 8.07.2021)
16. Matskevich A.V. Functions of legal responsibility in modern society: concept, system, development trends // Russian Investigator, 2018. No. 12 — - p. 14. (дата обращения 8.07.2021)
17. Mozolin V. P. Civil law: textbook: in 3 volumes/ed. V. P. Mozolin. M., 2019. Vol. 3 (дата обращения 7.07.2021)

18. Ostapenko A. G., Negodova A.V. The concept and types of legal responsibility // Young scientist. - 2017. - No. 27. - pp. 591-593. (дата обращения 6.07.2021)
19. Penkova A. S., Oleynikov A. A. The essence and meaning of legal responsibility [Text] // Actual problems of law: materials of the V International Scientific Conference (Moscow, December 2016). - Moscow: Buki-Vedi, 2017. - pp. 9-11. (дата обращения 8.07.2021)
20. Rassolova M. M. Civil law: a textbook for university students studying in the specialty 030501 "Jurisprudence" /edited by M. M. Rassolova, P. V. Alexia. - 2nd ed., reprint. and additional-M.: Unity-dana, 2018. -847 p. (дата обращения 7.07.2021)

References

1. The Constitution of the Russian Federation" (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 and N 6-FKZ, of 30.12.2008 and N 7-FKZ, of 05.02.2014 N 2-FKZ, of 21.07.2014 N 11-FKZ) [Electronic source] / URL: <http://www.consultant.ru/popular/cons/> (accessed 1.07.2021)
2. The Civil Code of the Russian Federation of 30.11.1994 N 51-FZ (as amended on 03.01.2017) [Electronic source] / URL: <http://www.consultant.ru/popular/gkrf1/> (accessed 1.07.2021)
3. Akopov V. I. Doctor, patient: Morality, law, problems. Rostov n/A, 2019. -- 192s. (accessed: 5.07.2021)
4. Balla A.M., Bayalo A. A. The rights of patients and the responsibility of medical workers for the harm caused. St. Petersburg: BiS, 2019. - 374 p. (accessed: 5.07.2021)
5. Danilochkina Yu. V. The concept and legal nature of medical services/ / zh-l "Medical law", 2019 No. 4//Consultant Plus (date of application: 7.07.2021)
6. Zakharov, Yu. Yu. Interest in the implementation of civil rights [Text] // Arbitration practice. - 2020. - No. 7. - pp. 17-19. (date of reference: 7.07.2021)
7. "Medical and legal problems of responsibility of medical workers" E. O. Molyaeva, K. V. Molyaev Publishing house "Prospect" -2018 (accessed: 5.07.2021)
8. Portal of legal support of citizens. Civil responsibility of medical workers // [Electronic resource] // <https://vzakon.com/grazhdanskaya-otvetstvennost-medicinskix-rabotnikov/> (accessed: 6.07.2021)
9. The legal portal Pravovedus. Responsibility of medical workers for violation of the patient's rights // [Electronic resource] // <https://pravovedus.ru/practical-law/medical/otvetstvennost-medrabotnikov-za-narushenie-prav-patsienta/> (date of request: 7.07.2021)
10. Federal Law on Civil Claims: June 25, 1948 // 28 U. S. C. Pt. VI. Ch. 171. (accessed 6.07.2021)
11. The Law on Crown Proceedings of 1947 [Electronic resource]. URL: [http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/10-11/44/entered into force](http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/10-11/44/entered%20into%20force) (6 6.07.2021)
12. Karkhalev D. N. The protective function of civil law // Russian Judge, 2018-No. 3 - - p. 27. (date of appeal 6.07.2021)
13. Katigarov P. A. The need to distinguish constitutional and legal responsibility as an independent type of legal responsibility // A young scientist. - 2018. - No. 6. - pp. 558-564. (accessed 7.07.2021)
14. Konyukhova I. A. Constitutional Law of the Russian Federation. General part: a course of lectures. Moscow: INFRA-M, 2019. 324 p. (accessed 6.07.2021)
15. Lipinsky D. A. Punitive and restorative functions of civil liability // Russian Justice, 2019-No. 10. - pp. 43-44 (accessed 8.07.2021)
16. Matskevich A.V. Functions of legal responsibility in modern society: concept, system, development trends // Russian Investigator, 2018. No. 12 - - p. 14. (accessed 8.07.2021)
17. Mozolin V. P. Civil law: textbook: in 3 volumes / edited by V. P. Mozolin. M., 2019. Vol. 3 (accessed 7.07.2021)
18. Ostapenko A. G., Negodova A.V. The concept and types of legal liability // A young scientist. - 2017. - No. 27. - p. 591-593. (accessed 6.07.2021)
19. Penkova A. S., Oleynikov A. the Nature and value of legal responsibility [Text] // Actual problems of law: materials of the V International scientific conference (Moscow, December 2016). - M.: Buki-Vedi, 2017. - P. 9-11. (accessed 8.07.2021)
20. Rassolova M. M. Civil law: a textbook for university students studying in the specialty 030501 "Jurisprudence" /edited by M. M. Rassolova, P. V. Alexia. - 2nd ed., reprint. and additional-M.: Unity-dana, 2018. -847 p. (accessed 7.07.2021)