

ИНСТИТУТ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ

Мирошниченко Ольга Ивановна

*Магистрант кафедры уголовного права и процесса
Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина
г. Тамбов*

Великий русский философ и правовед Б.Н. Чичерин в своём труде «Собственность и государство» писал: «общее сознание должно сообразоваться с вечными началами права, написанными в сердцах людей, с началами, которые познаются философией и выражаются в законодательствах. Эти начала состоят в признании требований правды; а коренное требование правды заключается в том, чтобы воздавать каждому свое, то есть в уважении к человеческой свободе и ко всему тому, что из нее проистекает. Таковы были определения римских юристов, и такова же идея, которая живую нитью проходит через всю историю юридической мысли и через всю историю законодательств» [7, с. 96].

Институт освобождения от уголовной ответственности включает в себя указанные Б.Н. Чичериным положения: ответственность личности перед законом и уважение к человеческой свободе.

Та же мысль лежит в основе Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права.

IV раздел Уголовного кодекса РФ 13.06.1996 (главы 11, 12, 13) четко регламентирует нормы освобождения от уголовной ответственности и от наказания. Однако действующий УК РФ есть планомерный этап развития законодательных норм не только общемировой теории права, но и частных норм законодательства России в их исторической эволюции. Поэтому целью данной работы является изучение возникновения и становления института освобождения от уголовной ответственности в России на разных исторических этапах: от появления первого сборника правовых норм Киевской Руси в X столетии – «Русской правды», до конца периода действия УК РСФСР 1960 года – прямого предшественника современного УК РФ.

Предложим следующие этапы в истории становления института освобождения от уголовной ответственности, обусловленные социально-политическим уровнем развития общества в исторических условиях:

1 этап – с X века и до середины XIX столетия.

2 этап – от принятия Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года до революции 1917 года.

3 этап – советский период (с 1917 года) и до принятия УК РСФСР 1960 года.

4 этап – период действия УК РСФСР 1960 года.

5 этап – со времени принятия УК РФ 1996 г. до настоящего времени.

Рассмотрим элементы института освобождения от уголовной ответственности подробнее на первых четырёх этапах.

«Русская правда» – важнейший источник законодательных норм правовых, социальных и экономических отношений Древнерусского государства в X–XI вв., – указывала на возможность освобождения от наказания в связи с раскаянием (например, по делам о воровстве «... кто, не будучи задерживаем, сам приносил владельцу похищенное, не подвергался никакой ответственности» [4, т. 1., с. 57]).

Судебник Ивана Васильевича III (1497 г.) содержал статью, по которой добровольное возмещение ответчиком ущерба истцу (мировое соглашение) освобождает от наказания в делах о личном оскорблении, грабежах и займах.

Пришедший ему на смену Судебник Ивана IV Грозного (1550 г.), напротив, ужесточал наказание вследствие раскаяния виновного вплоть до смертной казни, так как это считалось веским доказательством его преступных деяний.

Важной вехой в истории российского законотворчества стало принятие Николаем I первого уголовного кодекса в истории России – Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. В нём появляются новые виды освобождения от наказания: вследствие давности или смерти преступника, а также мирового соглашения. Однако необходимо отметить, что примирение сторон в случаях оскорбления подчиненными начальства, изнасилования и обольщения, а также противозаконного вступления в брак не могло повлечь за собой освобождения виновного от ответственности.

Невменяемыми также определялись преступления, совершенные душевнобольными или несовершеннолетними (до 10 лет вменяемость исключалась, с 10 до 12 было условным), а также совершенные вследствие непредвиденных обстоятельств, ошибки (случайной или вследствие обмана) принуждения, или в случае необходимой обороны.

Эти положения во многом развивал и принятый в 1864 г. вследствие Судебной реформы Александра II Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями.

Уголовное уложение Николая II (1903 г.) предусматривало освобождение от наказания за давностью (ст. 68), однако по сравнению с предыдущими документами сроки давности были значительно увеличены и дифференцированы в зависимости от тяжести преступления. Довольно широко в Уложении 1903 года рассмотрен вопрос об освобождении от уголовной ответственности вследствие невменяемости преступления различным категориям лиц (ст. 39-47):

– душевнобольным (такое лицо помещалось либо под опеку родных, либо в соответствующее медицинское учреждение).

– несовершеннолетним (до 10 вменяемость исключалась, от 10 до 17 лет вменяемость исключалась, если ребёнок не мог понимать последствий совершаемого; несовершеннолетний, совершивший преступление, помещался либо под опеку родных, либо в воспитательно-исправительные учреждения, а в случае невозможности последнего в особо приспособленные помещения при

тюрьмах; девочек могли содержать при женских монастырях). Особо оговаривалось, что несовершеннолетний преступник, достигая 21 года, не мог содержаться в исправительных учреждениях далее.

Также не вменялось в вину преступление, которого совершивший не мог предвидеть или предотвратить; преступление, совершенное во имя закона или вследствие выполнения служебного приказа; преступление, совершенное вследствие необходимой обороны.

Важный шаг вперёд в эволюции института освобождения от уголовной ответственности был совершен в советский период. Уже в первых декретах Правительства Советской России были учтены явка с повинной и деятельное раскаяние.

Советским правительством, опять же, были учтены преступления, совершенные несовершеннолетними, действовавшими «без разумения» [5; с. 202]. Но вследствие умышленности деяний уголовное преследование в их отношении продолжалось.

В 20-е гг. XX в. рядом декретов ВЦИК были законодательно закреплены возможность применения условного осуждения, а также возможность условно-досрочного освобождения от наказания. А в части 5 УК РСФСР 1922 г. были урегулированы нормы условно-досрочного освобождения от уголовной ответственности.

Масштабная редакция УК РСФСР 1926 г. продолжила общую линию законодательных актов советского правительства. В этом документе нормы условного осуждения и условно-досрочного освобождения были выделены в отдельную часть (Раздел 6. Об условном осуждении и условно-досрочном освобождении. Ст. 53-57). Также предусматривалось применение мер медицинского и медико-педагогического характера к душевнобольным и несовершеннолетним соответственно.

Таким образом, в первых Уголовных кодексах советского периода уже явственно прослеживаются некоторые виды освобождения от уголовной ответственности. Однако явственную регламентацию данный институт получил лишь в УК РСФСР 1960 г.

Курс на либерализацию общественных институтов после развенчания «культы личности» И.В. Сталина привел к необходимости масштабного преобразования общесоюзного уголовного законодательства. УК РСФСР 1960 г. отразил тенденции общественно-политической жизни страны, в том числе в отношении освобождения от уголовной ответственности.

Этот вопрос регулировали ст. 50-56 части 5 «О назначении наказания и об освобождении от наказания». В частности, лицо, совершившее преступное деяние освобождалось от уголовного преследования в случае, если «деяние потеряло характер общественно опасного или это лицо перестало быть общественно опасным»; если «в силу последующего безупречного поведения и честного отношения к труду это лицо ко времени рассмотрения дела в суде не

может быть сочтено общественно опасным»; если «исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания» (ст. 50).

Уголовная ответственность в таких случаях могла быть заменена административной; дело в отношении лиц, не достигших восемнадцатилетия, могло быть передано комиссии по делам несовершеннолетних; однако наибольший интерес представляют следующие формы, уникальные для истории мирового законодательства: товарищеский суд (ст. 51) и передача лица на поруки общественной организации или трудовому коллективу (ст. 52).

Передача дела в товарищеский суд предусматривалась в случае совершения преступления, не представляющего большой общественной опасности, и если исправление возможно без применения наказания, с помощью мер общественного воздействия. Общественное перевоспитание и исправление при передаче «на поруки» коллективу осуществлялась при сходных обстоятельствах дела. Однако эти формы, несмотря на видимую мягкость наказания, не исключали полной ответственности лица. Так, коллектив, доверие которого не было оправдано лицом, совершившим деяние, мог вынести решение об отказе от поручительства, тогда уголовное преследование могло продолжиться по решению суда.

Действующий УК РФ 1996 г., к сожалению, исключил эти виды освобождения. Но содержание современного документа – это обширная тема для отдельного исследования. Однако проведенный нами очерк истории становления института освобождения от уголовной ответственности определил условия для возникновения современного документа.

Подводя итоги необходимо отметить, что институт освобождения от уголовной ответственности в процессе своей эволюции прошел ряд взаимосвязанных этапов.

На первом этапе уголовное право еще не имело четкой систематизации. Во втором этапе начинает складываться регулируемое уголовное законодательство, однако не вменяемость, освобождение от ответственности и освобождение от наказания ещё не выделилось в отдельные виды.

На третьем этапе уже отчетливо прослеживаются отдельные виды освобождения от уголовной ответственности. Однако четкую регламентацию нормы освобождения от уголовной ответственности получают только в УК РСФСР 1960 года.

Пятый этап преемственен общей истории развития уголовного законодательства, однако УК РФ 1996 г. исключил некоторые виды освобождения от уголовной ответственности, характерные для иного государственного и идеологического строя.

Список литературы

1. Аввакумова О.Ю. Уголовно-правовая регламентация освобождения от уголовной ответственности: Дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08. – Челябинск, 2007. – 212 с.
2. Гарбатович Д.А., Классен А.Н. Непреступные деяния в соответствии с Уложением о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года // Вестник ЮУрГУ. – 2018. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neprestupnye-deyaniya-v-sootvetstvii-s-ulozheniem-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-ispravitelnyh-1845-goda> (дата обращения: 10.06.2019).
3. Новиков В.А. Освобождение от уголовной ответственности: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – Краснодар, 2003. – 186 с.
4. Российское законодательство X–XX веков. В 9 тт. / под общ. ред. О.И. Чистякова. – М.: Издательство «Юридическая литература», 1984.
5. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1917–1952 гг. / сост. проф. А. А. Герцензон; под ред. И.Т. Голякова. – М.: Госюриздат, 1953. – 464 с.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: текст с последними изменениями и дополнениями на 3 февраля 2019 года. – М.: Эксмо, 2019. – 287 с.
7. Чичерин Б.Н. Собственность и государство: в 2 ч. Ч. 1. / Б.Н. Чичерин. – М.: тип. Мартынова, 1882. – 468 с.