

АКТУАЛЬНЫЕ НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА.

Хутуев Валерий Артурович

*преподаватель кафедры организации правоохранительной деятельности
Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД, майор полиции.*

Машекуашева Маргарита Хасанбиевна

*доцент кафедры организации правоохранительной деятельности
Северо-Кавказского института повышения квалификации (филиал)
Краснодарского университета МВД, кандидат психологических наук.*

Hutuev Valery Arturovich

*Lecturer, Department of Law Enforcement
North Caucasus Institute for Continuing Education (branch)
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs, police major.*

Mashekusheva Margarita Khasanbievna

*Associate Professor, Department of Law Enforcement
North Caucasus Institute for Advanced Studies (branch)
of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs,
candidate of psychological sciences.*

Аннотация. Актуальность данной тематики связана и с ежегодным значительным увеличением числа регистрируемых правоохранительными органами преступлений, связанных с мошенничеством и направленных на преступное завладение собственностью или правами на нее. Именно в этой связи в данной статье автором и рассматриваются вопросы квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ и отграничения его от смежных составов преступлений имущественной направленности [1]. Статья представляет собой структурированный информационный материал для сотрудников правоохранительных органов, специализирующихся на расследовании данной категории дел [2].

Ключевые слова: Преступление, состав преступления, квалификация, имущество, право на имущество, хищение, обман или злоупотребление доверием, действие, бездействие, мошенничество, мошенник, крупный и особо крупный размер, сговор, соучастие.

Жажда легкой наживы всегда толкала людей на преступления против собственности. Обогащение за счет других лиц для определенных людей становилось образом и целью жизни. При этом формы и способы хищений чужого имущества совершенствовались наряду с развитием общества, государственности, технологий и методов противодействия такого рода правонарушениям и преступлениям. На сегодняшний день отмечается огромное разнообразие преступлений против собственности. Будь то собственность личная, общественная или же государственная. Одним из видов преступлений против собственности следует считать и мошенничество. Из года в год количество регистрируемых правоохранительными органами преступлений, связанных с мошенничеством, неуклонно растет. В настоящее время стали довольно распространенными среди специалистов-правоохранителей и обывателей-граждан такие фразы как «банковское мошенничество», «телефонное мошенничество», «компьютерное мошенничество» и пр., при этом, так называемый «профессионализм» и изощренность мошенников, совершенствует от эпизода к эпизоду [3]. В процессе квалификации компетентным должностным лицам надлежит максимально глубоко изучить все обстоятельства произошедшего преступления, закон и его толкование в части касающейся исследуемого события, в том числе выбор соответствующей деянию статьи (нормы права) уголовного закона, ее сопоставление с фактическими признаками совершенного общественно опасного деяния. Квалификация преступления является центральным звеном применения законодательства, и выявление ее содержания имеет большое значение для правоприменения.

В свою очередь мы понимаем, что под истиной представляется соответствие наших восприятий окружающего с фактической, предметной природой вещей[4]. Отсюда следует, что квалификация деяния есть определение и последующее правовое закрепление точного соответствия фактических признаков совершенного общественно опасного деяния признакам состава преступления, определенного уголовно-правовой нормой.

В заключение следует отметить присутствие в процессе квалификация преступления «человеческого фактора», т.е. возможности субъективной оценки должностным лицом интерпретируемых им фактов, что может повлечь разную оценку разными специалистами одного и того же события.

В подобной ситуации лицам, осуществляющим квалификацию, следует строго придерживаться законов логики, правильного мышления (рассуждения) при разрешении каждого случая[5]. Статья 159 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность за «мошенничество», определяя его как «хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

головное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы: сб. науч. ст. по материалам VII Междунар. заочной науч.-практ. конф., 15-16 декабря 2016 года / ред. кол.: А. А. Гребеньков (отв. ред.) [и др.]; ЮгоЗап. гос. ун-т. – Курск, 2017. – 432 с. ISBN 978-5-7681-1222-6.

2. Голяндин Н.П., Машекуашева М.Х. Проблемные вопросы противодействия механизмам финансирования терроризма. Социально-политические науки. 2018. № 4. С. 158-160.

3. Шогенов А.М. Современное состояние преступлений экстремистской направленности в России и проблемы доказывания. Пробелы в российском законодательстве. №3. 2019.

HYPERLINK "https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=295337" \o "Список публикаций этого автора"
[Гарифуллина Разиля Файзуллиновна](#). Некоторые вопросы квалификации вымогательства (Ст. 163 УК РФ). [Евразийский научно-исследовательский институт проблем права](#). 2016. №3. С. 208-210.

утуев В.А. [Незаконное вознаграждение от имени юридического лица как административное правонарушение: история и перспектива](#). [Пробелы в российском законодательстве](#). 2018. № 5. С. 266-269.